

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане и оценката на офертите и за класирането на участниците при обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Обява за обществена поръчка № РД 09-181 от 13.07.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 539/13.07.2018 г., публикувана с уникален код (ID) 9078485 на 13.07.2018 год. в Портала на АОП, изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Днес, 24.07.2018 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-198 от 24.07.2018 год. на изпълнителния директор на Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-181 от 13.07.2018 г., и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 539/13.07.2018 г., за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект, се проведе открито заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.
ВЪНШНИ
И
2. С
3. П
4. Д
5.
мал
1. С
1. ,
2. П
3. П
„Тс

Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД

итационни
ически и
не, отдел

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), с който е предаден, копие на входящ Регистър за получените оферти за обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти, разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците при прилагане на реда на събиране на оферти с обява.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеният в информация № 539/13.07.2018 г. срок за подаване на оферти в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД са входирани три броя оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД	01/20.07.18 г./15:25 часа
2.	„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД	02/20.07.18 г./16:43 часа
3.	„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	03/20.07.18 г./16:45 часа

Няма оферти, постъпили след крайния срок за получаване на оферти 20.07.2018 г. до 17.00 часа. Няма върнати оферти.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП (списъка на участниците) председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал.2 от ЗОП – на основание чл. 97, ал. 2 ППЗОП. Комисията представи на възложителя Декларациите по чл. 103, ал. 2 ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1. а – упълномощен представител на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД;

Съгласно чл. 97, ал. 3, предложение първо от ППЗОП, Комисията пристъпи към отварянето на постъпилите оферти в „Столичен автотранспорт“ ЕАД, по реда на тяхното постъпване. При отварянето на офертите, Комисията обявява и ценовите предложения на участниците (съгласно чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП), както следва:

1. Участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. В залата липсваха представители на другите участници, поради което председателя не прави предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

1. папка PVC:

- еЕЕДОП;

- Заявление за участие, изготвено по Образец № 11,

- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;

- Декларация, изготвена по Образец № 9;

2. папка PVC:

- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;

- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2;

2. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложена от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите обекта в размер на 66 405,00 лв. (шестдесет и шест хиляди четиристотин и пет лева) без ДДС.

2. Участник № 2 „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. Представителят на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – Силвия Емилова Загорска, не прие и не подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

1. папка PVC:

- еЕЕДОП;
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Удоставерение от Агенция по вписванията;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Заявление за участие, изготвено по Образец № 11,

2. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложена от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите обекта в размер на 62 910,00 лв. (шестдесет и две хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС.

3. Участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Комисията констатира, че офертата е постъпила в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката, и оповести документите съдържащи се в офертата. Комисията установи, че в запечатаната, непрозрачна опаковка, се съдържа и **отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”**. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, в който е поставено Ценовото предложение, изготвено по Образец № 3. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД. Представителят на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – Силвия Емилова Загорска, не прие и не подписа техническото

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД. На основание чл. 97, ал. 3, предложение второ от ППЗОП, председателя на комисията оповести ценовото предложение на участника.

Опаковката съдържа:

1. папка PVC:

- еЕЕДОП;
- Опис на представените документи, изготвен по Образец № 4;
- Удоставяне от Агенция по вписванията;
- Декларация, изготвена по Образец № 9;
- Техническо предложение, изготвено по Образец № 1;
- Предложение за изпълнение, изготвено по Образец № 2
- Заявление за участие, изготвено по Образец № 11,

2. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа Ценово предложение, изготвено по Образец № 3, с предложена от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка за трите обекта в размер на 59 400,00 лв. (петдесет и девет хиляди и четиристотин лева) без ДДС.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания в периода от 25.07.2018 г. до датата на подписване на настоящия протокол. Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като членовете се съгласиха стриктно да го спазват при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

В документацията по настоящата поръчка възложителят е поставил изисквания за лично състояние по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП; посочил е основания за отстраняване, свързани с националното законодателство (обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /ЗИФОДРЮПДРСЛТДС/ и обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП; обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество; обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс. **Поради това възложителят не е изготвил декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 ЗОП като част от документацията по настоящата поръчка.**

Възложителят е указал, че горепосочените обстоятелства следва да се декларира от участниците чрез представяне на еЕЕДОП.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на единствения участник по горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен участника в настоящата поръчка и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е представил оферта с вх. № 01/20.07.18 г. в 15:25 часа. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че **„ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД** е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон, а органи управление на дружеството са – Едноличен собственик на капитала и Управител на дружеството. Органи на управление на **„ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД** са управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. На следващо място в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, участника е посочил лицата, които представляват участника (Георги Георгиев Тодоров), лицата които са членовете на управителни и надзорни органи (Георги Георгиев Тодоров), а за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника – не е приложимо. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП *„Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т. 1. Лицата, които представляват участника или кандидата, т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“*. В чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез еЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „... при еднолично дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 147, ал.1 от Търговския закон” (*„Едноличният собственик на капитала управлява и представлява дружеството лично или чрез определен от него управител. Ако собственикът е юридическо лице, неговият ръководител или определено от него лице управлява дружеството“*). Комисията, след като се запозна с Учредителния акт на дружеството, установи че органи управление на дружеството са – Едноличен собственик на капитала и Управител на дружеството, както и че дружеството **„ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД** се представлява и управлява от един управител (Георги Георгиев Тодоров), а **едноличен собственик на капитала на дружеството е „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД**. Предвид това, комисията обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: *„Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ еЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен еЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“*. В случая, Комисията установи че представеният от участника еЕЕДОП е подписан само от Георги Георгиев Тодоров - управител, и **указва на участника, да представи еЕЕДОП и за едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД**, тъй като и за него е

приложима нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и съответно спрямо него да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълни еЕЕДОП).

1.1. Да попълни и представи Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9, като в полето „други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника“ да посочи едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД.

2. При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че едноличния собственик на капитала „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД е акционерно дружество по Търговския закон. Органи на управление на дружеството са: 1.Общо събрание на акционерите, 2.Съвет на директорите. Дружеството се представлява от изпълнителен директор, и се управлява от Съвет на директорите, който се състои от три лица. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез ЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал.1 и чл. 244, ал.1 от Търговския закон“. Комисията, след като се запозна с Устава на „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД, обсъди възможността дали е налице хипотезата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. В тази хипотеза Комисията обсъди правилото на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, а именно: „Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ еЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен еЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.“. В тази връзка комисията указва на участника, че в случая е приложима нормата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и спрямо тези лица - лицата, които представляват дружеството (изпълнителния директор), лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (Съвета на директорите, който се състои от три лица), и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят еЕЕДОП).

3. При попълването на еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV: "Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности“, в поле б „Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:....“, участникът е посочил, че разполага с Ключов експерт „Конструктор“, Ключов експерт „Електроинженер“, Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве“, Ключов експерт „Инженер по пожарна техника и безопасност“, Ключов експерт по част „Геодезия“ и Ключов експерт по част „Технолог“, без да е посочил тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор.

4. При попълването на еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор“, буква В: Информация относно използването на капацитета на другите субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива),

посочени в част V по-долу? ", участникът е посочил отговор: "Не", а в част IV: Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, в поле 6, участникът е вписал, че *разполага с Ключов експерт „Конструктор”, Ключов експерт „Електроинженер“, Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве“, Ключов експерт „Инженер по пожарна техника и безопасност”, Ключов експерт по част „Геодезия” и Ключов експерт по част „Технолог”,* но не е посочил, тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор, т.е. участникът възнамерява ли да ползва капацитета на други субекти. В случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор, следва:

4.1. В част II: „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, участникът да посочи отговор „Да”,

4.2. Да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

Обръщаме Ви внимание, че следва да бъдат включени и техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, и особено тези, които отговарят за контрола на качеството, а при обществените поръчки за строителство — тези, които икономическият оператор може да използва за извършване на строителството. Посочете информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участник „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД да представи, както следва:

По т. 1.1. Да попълни и представи Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9, като в полето *„други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника“* **да посочи едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП” АД.**

По т. 2 - Нов Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка на **едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП” АД**, който да бъде подписан от лицата, които представляват дружеството (изпълнителния директор), лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (Съвета на директорите, който се състои от три лица), и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи (ако е приложимо), като се приложи нормата по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят еЕЕДОП). Електронния ЕЕДОП трябва да е цифрово подписан (с електронен подпис) и приложен на подходящ оптичен носител към пакета с допълнителните документи. Форматът, в който се предоставя документът не може да позволява редактиране на неговото съдържание.

По т. 3 - При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV: "Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности”, в поле 6, участникът да посочи тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор.

По т. 4, т. 4.1. и т. 4.2. – При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II: „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, в случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), следва да посочи отговор „Да”, и да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

2. Участник № 2 „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представил оферта с вх. № 02/20.07.18 г. в 16:43 часа. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че **„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД** е акционерно дружество по Търговския закон. Комисията, след като се запозна с Устава на дружеството, установи, че органи на управление на дружеството са: 1.Общо събрание на акционерите и 2.Съвет на директорите. Дружеството **се представлява от изпълнителен директор (Зорница Любчева), а управлява от Съвет на директорите (Зорница Любчева, Жени Димитрова и Красимир Паралесов)**. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез еЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1 (Управителен съвет), чл. 242, ал.1 (Надзорен съвет) и чл. 244, ал.1 (Съвет на директорите) от Търговския закон”. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „*Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи*“. Комисията, установи, че еЕЕДОП на участника **„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е подписан от всички лица - Зорница Любчева, Жени Димитрова и Красимир Паралесов.**

2. При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?, участникът е отговорил „Да“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на участника „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД,**

да предостави заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството. Участникът може да представи еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в друга държава членка (чл. 64, ал. 6 от ЗОП). Изискуемата информация е необходима с оглед на това, Комисията да установи отговаря ли участника на поставения от Възложителя критерий за подбор и изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да има внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалент с минимален обхват извършване на консултантски услуги по чл.166, ал. 1 от ЗУТ и свързаните с него подзаконовни нормативни актове при извършване на строителни и монтажни работи“.

3. При попълването на еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV: *„Критерии за подбор“*, раздел V: *„Технически и професионални способности“*, в поле б *„Следната образователна и професионална квалификация се притежава от:....“*, участникът е посочил, че разполага с *Ключов експерт „Конструктор“, Ключов експерт „Електроинженер“, Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве“, Ключов експерт „Инженер по пожарна техника и безопасност“, Ключов експерт по част „Геодезия“ и Ключов експерт по част „Технолог“, без да е посочил тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор.*

4. При попълването на еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор“*, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти“*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е посочил отговор: *„Не“*, а в част IV: *Критерии за подбор, раздел V: Технически и професионални способности, в поле б, участникът е вписал, че разполага с Ключов експерт „Конструктор“, Ключов експерт „Електроинженер“, Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве“, Ключов експерт „Инженер по пожарна техника и безопасност“, Ключов експерт по част „Геодезия“ и Ключов експерт по част „Технолог“, но не е посочил, тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор, т.е. участникът възнамерява ли да ползва капацитета на други субекти. В случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор, следва:*

4.1. В част II: *„Информация за икономическия оператор“*, раздел В *„Информация относно използването на капацитета на други субекти“*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът да посочи отговор *„Да“*,

4.2. Да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

Обръщаме Ви внимание, че следва да бъдат включени и техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, и особено тези, които отговарят за контрола на качеството, а при обществените поръчки за строителство — тези, които икономическият оператор може да използва за извършване на строителството. Посочете информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП да изиска от участник „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да представи горепосочената информация по т. 2, както и да представи:

По т. 3 - При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV: "Критерии за подбор", раздел В: „Технически и професионални способности”, в поле 6, участникът да посочи тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор.

По т. 4, т. 4.1. и т. 4.2. – При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II: „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, в случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), следва да посочи отговор „Да”, и да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

3. Участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е представил оферта с вх. № 03/20.07.18 г. в 16:45 часа. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). При проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията по ЕИК на търговското дружество се установи, че **„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД** е акционерно дружество по Търговския закон. Комисията, след като се запозна с Устава на дружеството, установи, че органи на управление на дружеството са: 1.Едноличен собственик на капитала, който изпълнява функции на Общо събрание на акционерите и 2.Съвет на директорите. **Дружеството се представлява от изпълнителен директор (Севдалин Вълнаров), на него е възложено и управлението на дружеството. Съвет на директорите се състои от три физически или юридически лица (Лъчезар Игнатов, Николай Ангелов и Севдалин Вълнаров).** В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез еЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „при акционерно дружество - лицата по чл. 241, ал. 1 (Управителен съвет), чл. 242, ал.1 (Надзорен съвет) и чл. 244, ал.1 (Съвет на директорите) от Търговския закон”. Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП: „*Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи*“. Комисията, установи, че еЕЕДОП на участника **„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД** е подписан от всички лица - **Лъчезар Игнатов, Николай Ангелов и Севдалин Вълнаров.**

2. При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, навъпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати,

изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?, участникът е отговорил „ДА“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, да предостави заверено копие на сертификата за внедрена система за управление на качеството. Участникът може да представи еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в друга държава членка (чл. 64, ал. 6 от ЗОП). Изискуемата информация е необходима с оглед на това, Комисията да установи отговаря ли участника на поставения от Възложителя критерий за подбор и изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да има внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 с минимален обхват извършване на консултантски услуги по чл.166, ал. 1 от ЗУТ и свързаните с него подзаконовни нормативни актове при извършване на строителни и монтажни работи “**

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участникът **„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД** да представи горепосочената информация по т. 2.

С оглед на направените от комисията констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците **„ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД** да представят горните документи в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол. Документите следва да се представят в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнасят до настоящата обществена поръчка - събиране на оферти с обява с предмет: **„Извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“.** Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача на адрес: <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/izvrshvane-na-stroitel-nadzor/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатиран пропуск, да представят на комисията нов/и еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите. Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, в случаите, в които участниците са посочили такива. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

Комисията указва на участниците, че във всеки етап от настоящата поръчка може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участникът с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Разноските по изпращане и представяне на допълнителните документи чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен в настоящия протокол. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участник не изпълни указанията в законовоопределения срок, на основание чл. 107 от ЗОП комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от обществената поръчка участник, който не отговаря на поставените изисквания за лично състояние и/или критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявата или в документацията за обществена поръчка в настоящата обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 отдел „Обществени поръчки“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Датата на подписване на настоящия протокол: 31.07.2018 г.

П Р
1. и
И Ч
2. С
3. и
4. Д
5. и

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП